Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika	08.09.2026, klo 16:00 - 17:57
Paikka	Neuvottelutila Kustaa/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 91	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
§ 92	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 93	**Ajankohtaiskatsaus**
§ 94	**Lausunto Heposaaren, Olkahisen ja Vastarannan siltojen ja tiepengerten rakentamisesta sekä nykyisten siltojen kunnostuksesta**
§ 95	**Päätös maa-aines- ja ympäristöluvasta sekä toiminnan aloittamisluvasta, Tampereen Kovakivi Oy**
§ 96	**Rakentamislupahakemus, Afrikanpiha 4 (LP-837-2026-01590) 837-065-7134-0022, aloittamisoikeus**
§ 97	**Rakentamislupahakemus, Romsinkuja 4 (LP-837-2026-01933) 837-128-1270-0004, aloittamisoikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lahtinen Jussi, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja
Hankala-Vuorinen Minna
Helin Jukka
Kaario Taru
Kallioranta Annemari
Pajukangas Tiitus
Raevaara Aarne, varajäsen, saapui 16:09
Tammi Aleksi, saapui 16:05

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, sihteeri
Sassi Sari, vastaava ympäristötarkastaja, esittelijä
Järvinen Minnamaarit, vastaava lupa-arkkitehti, esittelijä

Poissa

Kaleva Lassi

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Annemari Kallioranta Jukka Helin

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 11.9.2026 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 91
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut
Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 92
Pöytäkirjan tarkastus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Annemari Kallioranta ja Jukka Helin (varalle Taru Kaario ja Matti Höyssä).

Perustelut
Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 10.9.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 93
Ajankohtaiskatsaus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Sassi Sari, Vastaava ympäristötarkastaja

Päätösehdotus oli
Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely
Aleksi Tammi ja Aarne Raevaaara saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut
Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

Kirjallisena esittelynä kokoustyötilassa:
- Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 94

Lausunto Heposaaren, Olkahisen ja Vastarannan siltojen ja tiepengerten rakentamisesta sekä nykyisten siltojen kunnostuksesta

TRE:3975/11.01.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Sassi Sari

Valmistelijan yhteystiedot
Ympäristötarkastaja Sanna Markkanen, puh. 050 524 2536, etunimi.sukunimi@tampere.fi, Ympäristötarkastaja Emmi Lehkonen, puh. 040 800 4975, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Sassi Sari, Vastaava ympäristötarkastaja

Päätösehdotus oli
Lupa- ja valvontavirastolle annetaan oheinen perusteluissa esitetty lausunto Heposaaren, Olkahisen ja Vastarannan siltojen ja tiepengerten rakentamista sekä nykyisten siltojen kunnostusta koskevasta vesilupahakemuksesta.

Perustelut
Lupa- ja valvontavirasto pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen vesilupahakemuksesta koskien Heposaaren, Olkahisen ja Vastarannan siltojen ja tiepengerten rakentamista sekä nykyisten siltojen kunnostusta (LVV-U/79881/2026). Lausuntoa on pyydetty 14.9.2026 mennessä. Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet ympäristötarkastajat Sanna Markkanen ja Emmi Lehkonen. Lisäksi Tampereen kaupungin yleiskaavoitus on osallistunut lausunnon valmisteluun kohdan Yleiskaavatilanteen täydennys ja päivitys osalta.

Hakijan esittämä hankekuvaus

Siltapaikka sijaitsee Tampereen kaupungin alueella, kohdassa, jossa valtatie 9 ylittää Näsijärven Olkahistenlahden. Lupaa haetaan tiesuunnitelmassa Valtatien 9 parantaminen välillä Alasjärvi–Käpykangas, Tampere ja Kangasala esitetyn sijainnin mukaisesti. Toimenpidealueet ovat pääosin yleisellä tiealueella 837–895–2–4, Nurmin osakaskunnan yhteisellä vesialueella 837-505-876-1 ja yhteisellä vesialueella 837–584–876–1 (järjestäytymätön).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiesuunnitelmassa nykyisellään kaksikaistainen Alasjärven ja Käpykankaan välinen tieosuus suunnitellaan 13 kilometrin matkalta nelikaistaiseksi ja siltojen rakentaminen on tarpeen tien laatutason parantamiseksi. Vanhat sillat (H-1144 Heposaarensilta, H-1145 Olkahisen silta ja H-1146 Vastarannan silta) kunnostetaan. Uudet sillat rakennetaan nykyisten siltojen viereen, niiden luoteispuolelle. Uusien siltojen Heposaaren silta S4, Olkahisten silta S5 ja Vastarannan silta S6 aukotus on vähintään yhtä suuri ja sijainti ja välituet samalla linjalla nykyisten siltojen kanssa. Valtatie pengerretään vesistöön samoin kuin nykyisilläkin silloilla on tehty. Sillan rakentaminen kestää noin 9 kuukautta.

Hakijan mukaan siltojen rakentamisella ei ole pysyviä vaikutuksia hydrologisiin tekijöihin, virtaamaan tai vedenkorkeuteen. Hankkeesta aiheutuvat haitalliset vaikutukset kohdistuvat töiden tekemisen aikaan ja rajoittuvat veden paikalliseen samentumiseen. Rakennustyön aikana uomaa voidaan käyttää veneilyyn. Veden tilapäistä samentumista ja kiintoainepitoisuuden kasvua voidaan ehkäistä tarvittaessa suojaverholla. Hankkeella ei katsota olevan merkittävää vaikutusta luonnonympäristöön.

Hankkeen rakennustöiden aikaisia vaikutuksia on esitetty tarkkailtavaksi ja tarkkailusuunnitelma on esitetty hakemuksessa.

Hakijan mukaan hanke ei loukkaa yleistä tai yksityistä etua eikä siitä ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavia edunmenetyksiä. Hanke ei vaaranna yleistä terveydentilaa tai turvallisuutta, eikä siitä aiheudu huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia ympäristömuutoksia. Hankkeella on positiivisia vaikutuksia etenkin liikenneturvallisuuteen. Hanke edesauttaa varautumaan maankäytön kehitykseen suunnittelualueella varmistamalla sujuvat ja turvalliset liikenneyhteydet sekä elinkeino- ja yritystoiminnan saavutettavuuden. Hanke on alueella voimassa olevien kaavojen mukainen. Hakijan mukaan hankkeesta aiheutuvat haitat ovat vähäisiä ja luonteeltaan pääosin tilapäisiä, ja ne ovat lievennettävissä työnaikaisilla suojatoimenpiteillä. Hankkeella saavutettavat hyödyt ovat kokonaisuutena arvioiden suuremmat kuin siitä aiheutuvat haitat, minkä vuoksi vesilaissa asetetut luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Lausunto

Siltarakenteet, aukkokoko, virtausolosuhteet ja veden vaihtuvuus Olkahistenlahdella

Siltarakenteet on suunniteltava ja toteutettava siten, että Olkahistenlahden veden vaihtuvuus ei heikkene veden virtauksen estymisen tai vähenemisen seurauksena.

Sillan tukien, pengerrysten ja muiden rakenteiden ympäristö on suojattava siten, ettei hanke aiheuta silta-aukoissa liettymistä tai muita haitallisia muutoksia virtausolosuhteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ennen töiden aloittamista sekä niiden valmistuttua tulee määrittää pohjan profiili alueilta, johon rakentamisella voi olla vaikutusta, siis myös nykyisten siltojen alta. Mikäli rakentamisesta on aiheutunut virtausta hidastavia muutoksia, ne on korjattava.

Uuden Vastarannan sillan osalta tulee noudattaa samaa periaatetta kuin olemassa olevia siltoja koskevassa lupapäätöksessä on määrätty eli uoman pohjan tason tulee vastata Katiskalahden syvimmän kohdan tasoa, kuitenkin enintään korkeutta N_{43} +92,7. Hakemusasiakirjoista ei käy yksiselitteisesti ilmi uoman suunniteltu pohjakorkeus. Lisäksi piirustuksessa S6B Vastarannan silta esitetyt korkeustiedot ovat eri korkeusjärjestelmässä kuin olemassa olevien siltojen lupapäätöksessä, mikä vaikeuttaa lupapäätöksen ja tässä lupahakemuksessa esitettyjen korkeustietojen vertailua ja ruoppaustason arviointia.

Hakemuksessa on esitetty vertaus aikaisemman lupapäätöksen siltojen vapaa-aukon koosta todeten: Siltojen vapaa-aukko on nykyisiä siltoja suurempi. Tieto tulee perustella esim. numeraalisin vertailuin ja kuvin.

Hakemuksen mukaan tiepenkereen mahdollinen leventäminen lisää virtausvastusta vain vähäisessä määrin, eikä vaikutus ole käytännössä havaittava eikä penkereen levittämisellä arvioida olevan Olkahistenlahden veden vaihtumiseen merkittävää vaikutusta. Näitä arvioita ei ole kuitenkaan hakemuksessa tarkemmin perusteltu eikä hankkeen vaikutuksia Olkahistenlahden virtauksiin, veden vaihtuvuuteen tai veden laatuun ole mallinnettu. Hakemuksen mukaan siltojen rakentamiseen ja korjaamiseen liittyvät telineet ja työpedit kaventavat myös uomaa hieman, karkeasti arvioiden 3 metriä, ja voivat aiheuttaa veden samentumista ja kiintoainepitoisuuden kasvua hetkellisesti. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsookin, että lahden lisäkuormitusta on vältettävä ja uusien siltojen rakentamisessa on otettava huomioon veden vaihtuvuuden ja veden laadun turvaaminen Olkahistenlahdessa huolehtimalla riittävästä vesisyvyydestä ja leveydestä silta-aukoissa myös työnaikaisissa tilanteissa. Työaikaiset rakenteet on poistettava viivytyksettä työn valmistuttua.

Kiintoaineksen leviämisen estäminen suojaverhoin

Ottaen huomioon sedimenttiselvityksen tulokset, hienojakoisen aineksen kuten saven esiintymisen järven pohjassa siltapaikkojen kohdalla sekä Olkahistenlahden nykytilan, suojaverhoja tulee käyttää kiintoaineksen leviämisen estämiseksi. Luvassa tulee lisäksi määrätä suojaverhon säännöllisestä toimivuuden tarkistamisesta sekä verhon huoltamisesta ja korjaamisesta tarvittaessa ja viipymättä.

Veden laatu ja sen tarkkailu

Hakemuksessa esitetyt veden laatutiedot Olkahistenlahden tilasta ovat osittain puutteelliset. Olkahistenlahden veden laatua on Tampereen kaupungin ja muiden tahojen toimesta tarkkailtu havaintopisteistä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Näsijärvi, Olkahistenlahti, la vuosina 2022-2026 ja Näsijärvi N3a Olkahistenlah vuosina 1970-2022 sekä 2024-2026. Lisäksi Olkahistenlahden valuma-alueen uomissa (Halimasjärvenoja, Eerolanoja, Maaniitynoja) on tehty Ojala-Lamminrahkan rakentamisen aikaista tarkkailua vuosina 2019-2026. Olkahistenlahden tulokset löytyvät pääosin ympäristöhallinnon avoimista tietojärjestelmistä. Lisäksi Ojala-Lamminrahkan vesitarkkailusta on tehty kaksi koosteraporttia (KVVY Tutkimus Oy: Ojala-Lamminrahka alueen vesistöselvitys 2021 ja Ojalan vesistöselvitys vuosina 2023-2024). Tulosten perusteella Olkahistenlahti on peruslaadultaan melko hyväkuntoinen ja virkistyskäyttöön soveltuva vesialue, jonka happitilanne on viime vuosina ollut pääosin hyvä tai melko hyvä. Ajoittaista happivajetta on kuitenkin esiintynyt. Ojala-Lamminrahka alueen rakentamisen vaikutukset ovat viime vuosina näkyneet Olkahistenlahden valuma-alueen uomissa matalina pH-arvoina sekä korkeina kiintoaine-, sulfaatti- ja metallipitoisuuksina ennen rakentamista vallinneeseen tilanteeseen verrattuna. Myös Olkahistenlahden syvänteiden näytepisteissä pohjan läheisen vesikerroksen kohonneet metalli- ja sulfaattipitoisuudet ilmentävät purkuojien vaikutuksia. Hankkeessa tulee huomioida Olkahistenlahden tarkkailutulokset ja lahden nykytila.

Hakemuksessa esitettyä tarkkailuohjelmaa tulee täydentää seuraavasti: tarkkailtaviin parametreihin tulee lisätä sulfaatti, näytteet tulee kerrostuvilla vesialueilla ottaa myös väli- ja alusvedestä ja yksi tarkkailupiste tulee sijoittaa Olkahistenlahden syvänteen kohdalle (Näsijärvi N3a Olkahistenlah).

Vesistön virkistyskäytön huomiointi

Työn suorittamistapa (eli tehdäänkö yksi silta kerrallaan vai kaikki kolme siltaa yhtä aikaa) ei selkeästi käy hakemuksesta ilmi. Hakemuksessa on esitetty, että työsiltaan tehdään tarvittava aukko, jonka läpi veneliikenteen on mahdollista ohittaa silta rakentamisen aikana. Hakemusasiakirjoista ei ilmene, miten silta-aukkojen kautta tapahtuva veneily, melonta ja muu vesistön virkistyskäyttö turvataan rakentamisaikana, mikäli siltojen rakentaminen tapahtuu samanaikaisesti ja mikäli työalue rajataan kiintoaineksen leviämisen estämiseksi suojaverhoilla. Hakemusta tulisi täydentää työnaikaisia vesiliikennejärjestelyjä, muuta kulkemista sekä suojaverhojen toteutustapaa koskevilla tiedoilla.

Hakemuksesta ei selkeästi käy ilmi siltarakennustöiden ajankohta, mutta ilmoitetun keston (9 kk) perusteella työt ajoittuvat vesistön sekä kesä- että talvivirkistyskäytön ajankohtiin. Olkahistenlahden ja siltojen länsi- ja luoteispuolella sijaitsevan Näsijärven vesialueiden (muun muassa Niihamanselän) virkistyskäyttö on vilkasta ympäri vuoden. Näsijärvelle kuljetaan silta-aukkojen kautta. Turvallisen virkistyskäytön takaamiseksi työmaa-alueet ja niihin liittyvät varoalueet tulee merkitä selkeästi ja näkyvästi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nykyisten siltojen kunnostuksen ympäristövaikutusten arviointi ja huomioiminen

Hakemuksessa on esitetty, että uusien siltojen valmistuttua voidaan nykyiset sillat peruskunnostaa liikenteen käyttäessä uusia siltoja. Kunnostustoimenpiteinä sillan vesieristeet, päällysteet, reunapalkit ja kaiteet uusitaan sekä betonirakenteiden pinnat kunnostetaan. Siltaan rakennetaan melukaide. Toimenpiteistä mahdollisesti aiheutuvat ympäristövaikutukset tulee arvioida.

Tiealueen hulevesien hallinta

Hakemuksen mukaan hulevesien hallintaa on tiesuunnitelmassa täsmennetty siten, että Olkahistenlahden vesistösiltojen kohdalla tievedet johdetaan penkereisiin rakennettavien puolirumpujen ja imeytyvien sekä suodattavien rakennekerrosten kautta ennen vesistöön päätymistä. Hakemuksesta tai sen liitteistä ei käy ilmi, että mihin tieveden käsittelyrakenteet tarkalleen ottaen sijoittuvat ja rakennetaanko ne tiesiltojen rakentamisen ja uusimisen yhteydessä. Hulevesien hallinta- ja käsittelyjärjestelmien tulee olla asianmukaisia ja riittäviä käsittelemään myös ylivirtaamatilanteiden vedet. Lisäksi järjestelmien säännöllinen huolto tulee olla mahdollista.

Hakemuksen tiedolliset puutteet ja täydentäminen

Hakemuksessa viitataan hankealueen lähimpien valuma-alueiden osalta Tampereen kantakaupungin valuma-alueselvitykseen vuodelta 2012. Tampereen kaupungin hulevesiohjelma ja valuma-alueselvitys 2023–2030 päivitettiin vuonna 2023 ja se löytyy Tampereen kaupungin verkkosivuilta.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, että Olkahistenlahdelta on olemassa vesikasvillisuusaineistoa vuodelta 2013 (KVVY ry: Tammerkosken uuden padon ja tulvakanavan rakentamisen aikaisten vaikutusten tarkkailu Näsijärven alueella / kasvillisuusselvitys vuonna 2013). Selvityksen mukaan ihmistoiminnan vaikutus rantoihin ja vesikasvillisuuteen on ilmeinen, rannat ovat luonteeltaan jyrkkiä ja vesikasvillisuus on niukkaa.

Aiemmassa lupapäätöksessä korkeudet on esitetty N_{43}-korkeusjärjestelmässä. Korkeustietojen vertailtavuuden varmistamiseksi ne tulee esittää samassa korkeusjärjestelmässä, ensisijaisesti N2000-järjestelmässä tai ainakin esittää muuntokerroin.

Hakemustekstissä sivulla 16 mainittu kuva 12 (Vedenkorkeuden vaihtelut vuosien 1970 ja 2026 välillä) puuttuu.

Yleiskaavatilanteen täydennys ja päivitys

Tampereen kaupungin yleiskaavoitusviranomaiselta saadun selvityksen (13.8.2026) mukaan: Kantakaupungin yleiskaavan 2040 kartalla 4 (Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto) vesihuollon uudet ohjeelliset runkolinjat sijoittuvat valtatien varressa hankealueeseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kantakaupungin valtuustokauden 2017–2021vaiheyleiskaavan vastaavalla kartalla 4 valtatien 9 suuntaisesti on tunnistettu voimalinjan yhteystarve Nurmista Naistenlahden ja Hankkion suuntiin.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 19.5.2025 Kantakaupungin valtuustokauden 2021-2025 vaiheyleiskaavan. Se kuulutettiin voimaan 8.7.2025. Vaiheyleiskaavan 2021-2025 teemoina olivat erityisesti ilmastonmuutokseen sopeutuminen sekä viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut. Lisäksi vaiheyleiskaavassa laadittiin neljälle osa-alueelle kehittämistavoitteita. Vaiheyleiskaavassa ei ole keskuspuistoverkon turvaamista koskevaa merkintää lukuun ottamatta hankkeeseen vaikuttavia merkintöjä

Hankealueen eteläosa valtatien Niihaman puoleiselta osaltaan kuuluu Ympäristöministeriön 29.5.2026 hyväksymän Kansallisen kaupunkipuiston alueeseen, jonka laadun säilyminen tulisi turvata hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa.

Kauppi-Niihaman osayleiskaava on kumottu Kantakaupungin 2040 hyväksymisen yhteydessä.

Nurmi-Sorilan osayleiskaavaa on tarkistettu Nurmin alueen osalta. Kaupunginvaltuusto hyväksyi 19.5.2025 Nurmin osayleiskaavan tarkistaminen -osayleiskaavan, ja se kuulutettiin voimaan 9.10.2025. Osayleiskaava ei kuitenkaan ulotu siltahankkeen alueelle.

Myös maakuntakaavan osalta on tarpeen päivittää voimassa olevien maakuntakaavojen tilanne. Tässä täsmällisen tiedon saa Pirkanmaan liitosta.

Tiedoksi
Lupa- ja valvontavirasto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 95

Päätös maa-aines- ja ympäristöluvasta sekä toiminnan aloittamisluvasta, Tampereen Kovakivi Oy

TRE:1143/11.01.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Sassi Sari

Valmistelijan yhteystiedot
Ympäristötarkastaja Tiina Nieminen, puh. 040 800 7352, etunimi.lh.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Sassi Sari, Vastaava ympäristötarkastaja

Päätösehdotus oli
1. Myönnetään Tampereen Kovakivi Oy:lle päätösliitteen mukainen 10 vuoden määräaikainen ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen lupa kivenlouhimolle, rikotukselle ja murskaukselle sekä maa-aineslain 4 §:n mukainen lupa maa-ainesten ottamiselle hakemuksen mukaisella kiinteistöllä 837-709-0004-0023. Luvansaajan on noudatettava lupahakemuksessaan ja vastineessaan esitettyä, ellei lupamääräyksissä toisin määrätä.

2. Määrätään, että päätösliitteen mukainen toiminta voidaan aloittaa voimassa olevan maa-ainesluvan mukaiseen ottotasoon +90 (N2000) mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ehdolla, että Tampereen Kovakivi Oy toimittaa Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään 3000 euron suuruisen vakuuden. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

Perustelut
Tampereen Kovakivi Oy hakee ympäristönsuojelulain 27 §:n ja maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa kalliokiviaineksen louhintaan, rikotukseen ja murskaukseen. Toiminta sijoittuu olemassa olevalle ottamisalueelle kiinteistölle 837-709-0004-0023. Samalla haetaan ympäristönsuojelulain 199 §:n ja maa-aineslain 21 §:n nojalla lupapäätöksen mukaisen toiminnan aloittamista mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Maa-aines- ja ympäristölupaa haetaan 10 vuodeksi 10,5 hehtaarin ottamisalueelle. Maa-ainesten ottoa ja kallion louhintaa tehdään noin 5,4 hehtaarin kaivualueella ja kokonaisottomääräksi haetaan 60 000 k-m^3.

Vuosittain otetaan noin 6000 k-m^3 ja murskataan enintään 30 000 tonnia kiviainesta. Murskausta ei tehdä vuosittain. Louhimon syventämisen myötä alimmaksi ottotasoksi haetaan tasoa +85 (N2000) voimassa olevan maa-ainesluvan alimman tason ollessa +90 (N2000).

Maa-aineslain 7 §:n perusteella maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Ympäristönsuojelulain 34.2 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 2.2 §:n kohtien 6 a ja b mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ympäristölupahakemuksen, joka koskee muuta kuin maanrakennustoimintaan liittyvää kivenlouhintaa, jossa kiviainesta käsitellään vähintään 50 päivää ja sellaista tietylle alueelle sijoitettavaa siirrettävää murskaamoa, jonka toiminta-aika on yhteensä vähintään 50 päivää.

Tiedoksi
Tampereen Kovakivi Oy, Tampereen kaupungin yleiskaavoitus, Tampereen kaupungin terveydensuojelu, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan liitto, Muistuttajat

Liitteet

1 Liite Ympäristö- ja maa-aineslupa Tampereen Kovakivi Oy Kapeen louhimo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 96

Rakentamislupahakemus, Afrikanpiha 4 (LP-837-2026-01590) 837-065-7134-0022, aloittamisoikeus

TRE:4396/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Rask Kaija

Valmistelijan yhteystiedot
lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma ja ke klo 12.00-14.00, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Järvinen Minnamaarit, Vastaava lupa-arkkitehti

Päätösehdotus oli
Kiinteistö Oy Tampereen Afrikanpiha 4:n ja Kiinteistö Oy Hervannan Parkki 1:n rakentamislupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

Kiinteistö Oy Tampereen Afrikanpiha 4:n ja Kiinteistö Oy Hervannan Parkki 1:n hakemus aloittaa rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut
Rakentamislaki 42.1 kohta 1, 68 a § ja 111 §

Palvelutalon ja maanalaisen pysäköintihallin osan rakentaminen sekä aloittamisoikeus.

Tiedoksi
Rakennusvalvonta/hakijat

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 97

Rakentamislupahakemus, Romsinkuja 4 (LP-837-2026-01933) 837-128-1270-0004, aloittamisoikeus

TRE:4313/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Tamminen Titta

Valmistelijan yhteystiedot
lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma ja ke klo 12.00-14.00, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Järvinen Minnamaarit, Vastaava lupa-arkkitehti

Päätösehdotus oli
As Oy Capri, Tampereen rakentamislupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

As Oy Capri, Tampereen hakemus aloittaa rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut
Rakentamislaki 42.1 § kohta 1 ja 7, 68 a §, 78 § ja 111 §

Asuinkerrostalon rakentaminen sekä aloittamisoikeus.

Tiedoksi
Rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§96, §97

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakentamislupa ja sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös Lupa-ja valvontavirastolla.

Toteuttamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Maisematyölupa

Valitusoikeus on:
1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
2) kunnan jäsenellä;
3) kunnalla;
4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Purkamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla.

Kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä, valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös Lupa- ja valvontavirastolla ja museoviranomaisella.

Poikkeamislupa sekä rakentamislupa suunnittelutarvealueelle

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5) kunnalla;
6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Puhtaan siirtymän sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Maanpuolustukselle tärkeän tuotantolaitoksen sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos sijoittamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella Tampereen kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu). Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun

ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§95

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus, ympäristönsuojelulaki

Valitusoikeus on:

1) asianosaisella;
2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
4) toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä Lupa- ja valvontavirastolla;
5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
6) saamelaiskäräjillä sillä perusteella, että ympäristöluvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan;
7) kolttien kyläkokouksella sillä perusteella, että ympäristöluvassa tarkoitettu toiminta heikentää koltta-alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja.

Valitusoikeus, vesilaki

Valitusoikeus on:

1) asianosaisella;
2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka sääntöjen mukaisella toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
3) vesitaloushankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella hankkeen ympäristövaikutukset ilmenevät;
4) hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
5) vesitaloustehtäviä tai kalataloustehtäviä hoitavalla elinvoimakeskuksella, jos se on tarpeen sille kuuluvien tehtävien hoitamiseksi, tai muulla 11 luvun 9 §:ssä tarkoitettu yleistä etua valvovalla viranomaisella;
6) saamelaiskäräjillä, jos vesitaloushanke sijoittuu tai sen vaikutukset ulottuvat saamelaisten kotiseutualueelle ja hanke voi vaikuttaa saamelaisille alkuperäiskansana kuuluviin oikeuksiin.

Valitusoikeus, maa-aineslaki

Valitusoikeus on:

1) asianosaisella;
2) kunnan jäsenellä;

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
5) Lupa- ja valvontavirastolla sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Valitus tehdään ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisissa asioissa sekä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteisluvasta Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
PL 204, 65101 Vaasa
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valitus tehdään maa-aineslain mukaisissa asioissa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu). Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§91, §92, §93, §94

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)